

**Вопросы, ответы, мнения, замечания, предложения, поступившие
в письменном виде и прозвучавшие в ходе проведения общественных обсуждений материалов
проекта нормативов допустимого воздействия (НДВ) по бассейну р.Амур**

№ п/п	Представители общественных организаций, проектных и научно- исследовательских организаций, муниципальных образований края, предприятий, федеральных органов исполнительной власти	Вопросы, мнения, замечания, предложения	Ответы представителей разработчика проекта, заказчика проекта
1	2	3	4
1	Титова С.И. – старший координатор по ООПТ Амурского филиала WWF России	На какой срок разрабатываются нормативы допустимого воздействия? Какой вариант расчета НДВ попадет на экспертизу?	В соответствии с требованиями методических указаний нормативы допустимого воздействия на водные объекты устанавливаются на период не менее 15 лет. Каждые пять лет производится корректировка НДВ. Если в процессе использования водных объектов наблюдается превышение по какому-либо виду воздействия, то НДВ корректируются. Расчет НДВ _{хим.} выполнен по двум вариантам нормативов качества воды: по ПДК _{рх} и по С _{фон.} На экспертизу материалы будут направлены только после согласования вариантов расчета НДВ с заинтересованными органами государственной власти: Росрыболовство, Роспотребнадзор и Росгидромет.
2	Сидорова В.С. – заместитель председателя	Какая организация осуществляет мониторинг за превышениями по какому-либо виду воздействия на водные объекты?	Корректировка НДВ осуществляется заказчиком на основе результатов государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов.

	Хабаровского краевого отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское Общество Охраны Природы»	Насколько корректны источники используемой информации по природному, диффузному загрязнению водных объектов?	В расчете НДС использована «государственная» информация (то есть информация из государственного водного реестра, государственного водного кадастра (данные предшествующего периода); единого государственного фонда данных о состоянии окружающей среды и ее загрязнения и т.д. в соответствии с требованиями методических указаний). Норматив допустимого воздействия по привносу химических веществ определяется на основании баланса веществ с учетом всех источников воздействия.
		Осуществлялось ли сравнение разрабатываемых НДС с подобными нормативными документами иностранных государств?	Разработка Схемы комплексного использования и охраны водных ресурсов водных объектов (Российская часть) бассейна р. Амур и НДС по бассейну р. Амур осуществляется в соответствии с зарегистрированными в Минюсте России Методическими указаниями. В сравнении с документами иностранных государств использовался опыт стран СНГ, таких как Беларусь и Украина.
3	Осипов П.Е. – представитель Амурской областной общественной организации «АмурСоЭС», член «Сосновской коалиции»	Необходимо разрабатывать нормы изъятия на перспективу, так как отсутствие нормирования изъятия по нашему мнению создает серьезные проблемы водозаборам. Кроме того, необходимо учитывать перспективу развития горнометаллургической промышленности.	В рамках СНГ в основном ПДК _{рх} не изменились. Выполненные расчеты допустимого изъятия вод свидетельствуют, что проблемы безвозвратного изъятия водных ресурсов в настоящее время не существует. Максимальное фактическое безвозвратное изъятие из водных объектов бассейна р.Амур в целом составляет 1,1 % от расчетной величины годового допустимого изъятия. По отношению к годовому объему стока 95% обеспеченности фактическое безвозвратное изъятие составляет 0,05 %.
		Не нормировано воздействие добычи россыпного золота на состояние речных экосистем.	Отсутствует мониторинг за состоянием водных объектов при добыче полезных ископаемых, который бы дал основу для нормирования этого вида воздействия, отсутствуют утвержденные методики расчета НДС по данному виду воздействия. Необходимо разработать и утвердить методику расчета данного воздействия. Проект НДС разрабатывается по

		Предложение: просчитать на одном модельном участке (районе) воздействие золотодобычи и внести в НДС	утвержденным методикам.
4	Берсенёва Т.М. – ведущий инженер-эколог МУП города Хабаровска «Водоканал»	При определении НДС _{хим} по интересующему нас участку (г. Хабаровск) представлены нормативы по 12 ингредиентам, почему не учитывались фосфаты?	Расчет НДС _{хим} выполнен по 17 ингредиентам, в том числе по фосфатам.
5	Чистяк В.М. – начальник отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Хабаровскому краю	Так как на территории Хабаровского края существует большая проблема, связанная с микробиологическим и паразитологическим загрязнением воды водных объектов (р.Амур) необходимо дополнить расчеты НДС с учетом данных мониторинга по микробиологическим и паразитологическим загрязнением воды.	По обращению разработчиков в Управление Роспотребнадзора по Хабаровскому краю о предоставлении информации о мониторинге по микробиологическим и паразитологическим загрязнениям получен отрицательный ответ, что информация отсутствует. Для нормирования по микробиологии необходима полная информация, нужна динамика, все фазы: зима, лето, осень, весна. Представителям Управления Роспотребнадзора по Хабаровскому краю предложено направить имеющуюся информацию о мониторинге по микробиологическим и паразитологическим загрязнениям в Амурское БВУ для дополнения расчетов НДС.
		В представленных материалах не указаны источники привноса в водные объекты ртути, сурьмы, бериллия.	По этому вопросу необходима консультация Росгидромета.
6	Шелогоаева Ольга Геннадьевна – начальник отдела охраны окружающей среды управления сельского хозяйства и охраны окружающей среды администрации Хабаровского муниципального района, предложения администрации	Утверждение в качестве НДС _{хим} результата, рассчитанного по жесткому нормативу ПДК _{рх} приведет к невозможности выполнения мероприятий муниципальной целевой программы «Чистая вода» на 2012-2017 года по строительству очистных сооружений канализации. Предлагается: при принятии решения по выбору показателей в качестве НДС _{хим} , выбрать нормативы допустимого воздействия, рассчитанные по нормативам С _{фон.}	Расчет НДС _{хим} выполнен по двум вариантам нормативов качества воды: по ПДК _{рх} и по С _{фон.} После согласования вариантов расчета НДС с заинтересованными органами государственной власти – Росрыболовство, Роспотребнадзор и Росгидромет, материалы будут направлены на экспертизу, по результатам которой будет утвержден вариант НДС.

	Хабаровского муниципального района от 17.10.2012 №3.16/2259 по проекту НДВ (прилагаются)		
7	Дугина Ирина Олеговна – начальник отдела государственной службы наблюдений Департамента Росгидромета по ДФО.	Замечания по проектам НДВ: - Нижний Амур ДВ УГМС качество воды не контролирует (стр.17 ПЗ) Техническая опечатка: название раздела 3 «Современное экологическое состояние Среднего Амура» (стр. 49). Расходы воды измеряются в створах Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре и Богородское, что соответствует рекомендациям ВМО.	Замечания принимаются
		- Буря Недостаточный анализ влияния регулирования стока реки Бурейской ГЭС (стр.46) Не совсем понятна информация об экологическом попуске из Зейского водохранилища.	Экологический сток определен для всех ВХУ в соответствии с требованиями методических указаний. Рассчитанные по данным о естественном режиме водных объектов и приведенные в отчетах по Зее и Бурее значения экологических расходов (попусков) для маловодных лет (90 и 95%-ной обеспеченности) полностью перекрываются расходами воды, сбрасываемыми через турбины ГЭС (летом в 1,1 раза, осенью – в 7 раз, зимой – в 140 раз). Специальные «экологические» попуски (например, для года 50%-ной обеспеченности по стоку) невозможны в принципе, поскольку работа ГЭС регламентируется потребностями в электроэнергии и ПИВР и зависит от степени наполнения водохранилища.
		- Амгунь В бассейне р.Амгунь 9 действующих гидрологических постов (стр. 13-14). Максимальный наблюденный расход воды 4160 куб.м/с, величина около 2000 куб.м/с – это норма максимумов.	Замечание принимается

8	<p>Чемоданова Светлана Ивановна – и.о. начальника отдела охраны окружающей среды администрации Николаевского муниципального района.</p> <p>Вопросы и предложения по результатам заседания Общественного экологического Совета при администрации Николаевского муниципального района от 01.10.2012 (Протокол прилагается).</p>	<p>Предложение: в окончательном варианте проекта выбрать нормативы допустимого воздействия, рассчитанные по нормативам ПДК_{рх} (с целью сохранения и улучшения состояния экологической системы в пределах водного объекта).</p>	<p>Расчет НДС_{хим} выполнен по двум вариантам нормативов качества воды: по ПДК_{рх} и по С_{фон}. После согласования вариантов расчета НДС с заинтересованными органами государственной власти – Росрыболовство, Роспотребнадзор и Росгидромет, материалы будут направлены на экспертизу, по результатам которой будет утвержден вариант НДС.</p>
		<p>В проекте использованы результаты наблюдений по двум створам (1 км выше города и 7 км ниже города), где проводился анализ только поверхностного слоя воды без учета глубинного и придонного слоев вод, в связи с чем, нельзя согласиться с достоверностью полученных результатов, а также с выводом, что на Нижнем Амуре сложилась благоприятная экологическая обстановка.</p>	<p>В расчетах НДС_{хим} использовались данные Росгидромета, усредненные по глубине, что не противоречит Методическим указаниям по расчету НДС. Экологическая обстановка в рассматриваемом ВХУ оценивалась по нескольким показателям, в том числе: 1) по гидрохимии и степени нарушенности стока, 2) по гидробиологии. В первом случае использовались максимальные концентрации ЗВ независимо от глубины отбора проб, Во втором – по фито и зоопланктону. Расчеты показали, что Амур на рассматриваемом участке имеет условно благоприятное экологическое состояние</p>
		<p>Не отмечено влияние на р.Амур притока р.Левый Ул, в который сбрасывает производственные стоки золотодобывающее предприятие ЗАО «Многовершинный».</p>	<p>Река Левый Ул является притоком р.Ул, который впадает в р.Джапи, которая в свою очередь впадает в оз.Орель, соединяющееся с Амуром через систему проток выше г.Николаевск-на-Амуре, в связи с чем влияние загрязняющих веществ этого притока на качество воды р.Амур учтено в расчетном створе ВХУ 20.03.09.002.</p>
		<p>Предлагается установить нормативы допустимого воздействия по таким показателям, как кадмий и нитраты.</p>	<p>В соответствии с Методическими указаниями по расчету НДС нормируются лишь загрязняющие вещества. Нитраты и кадмий на данном участке загрязняющими веществами не являются, поскольку их концентрация не превышает ПДК_{рх}.</p>
		<p>Отмечены технические ошибки в проекте НДС по бассейну р.Амур: Нижний Амур - на стр.49, 59; приведена ссылка на недействующий документ – нормы радиационной безопасности НРБ-96 (действует НРБ-99/2009).</p>	<p>Замечания принимаются</p>